



**CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS
ATA DA REUNIÃO DO DIA PRIMEIRO DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E
DEZENOVE**

1 Ao primeiro dia do mês de novembro de dois mil e dezenove, às dez horas, o Conselho
2 de Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Ordinária, no prédio da Reitoria, sob a
3 presidência Professora Denise Maria Guimarães Freire. Estavam presentes à Sessão o
4 Superintendente Acadêmico de Pós-graduação, José Luis Lopes da Silveira, a
5 Superintendente Acadêmica de Pesquisa, Ariane Cristina Roder Figueira, a
6 Superintendente Administrativa, Marília Moraes Lopes; os Conselheiros Docentes
7 representantes dos Centros Universitários: Antonio Carlos Fontes dos Santos (CCMN),
8 Gregório Malajovich Munoz (CCMN), André Luiz Bufoni (CCJE), Fabricio Leal de Oliveira
9 (CCJE), Bruno Lourenço Diaz (CCS), José Garcia Abreu Jr. (CCS), Katia Vergetti Bloch
10 (CCS), Aloysio Moraes Fagerlande (CLA), Julie de Araujo Pires (CLA), Henrique Fortuna
11 Cairus (CLA), Aparecida Fonseca Moraes (CFCH), Emerson Oliveira da Silva (CT), os
12 Conselheiros representantes do Fórum de Ciência e Cultura: Eliane Guedes e Renato
13 Cabral Ramos; as Conselheiras do Campus Duque de Caxias: Andrea Claudia Freitas
14 Ferreira e Juliany Cola F. Rodrigues; o Conselheiro do Campus Macaé, Edison Luis
15 Santana Carvalho; o Conselheiro representante dos Técnicos-Administrativos, Sidney de
16 Castro Oliveira; os representantes Discentes, André Rocha de Oliveira e Rômulo Ferreira
17 Corrêa. Registrou-se a ausência justificada dos Conselheiros: Carlos Renato Rezende
18 Ventura (FCC), Claudia Rezende (CCMN), Lia Beatriz Torraca Teixeira (Antigos Alunos),
19 Marcello Luiz R. de Campos (CT) e Marcos da Silva Neves (Antigos Alunos). A Pró-
20 Reitora de Pós-graduação e Pesquisa da UFRJ e Presidente do CEPG, Professora Denise
21 Maria Guimarães Freire, deu início à Sessão pela apreciação das atas dos dias 18 e 25
22 de outubro que, colocadas em votação, as referidas atas foram aprovadas com uma
23 abstenção. Passou-se ao **Expediente. 1)** A Presidente informou que, diante da
24 possibilidade de fusão do CNPq e da CAPES, houve uma reunião em Brasília em que
25 entidades se reuniram para pressionar o governo a não fundir as instituições, e solicitou
26 que os conselheiros divulgassem esta carta, conforme texto a seguir: "*O Fórum*
27 *Nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-Graduação (FOPROP) é uma entidade que*
28 *congrega cerca de 250 Instituições de Ensino Superior e Institutos de Pesquisas de*
29 *todos os segmentos (públicas federais, estaduais e municipais; comunitárias e*
30 *privadas), com aproximadamente 7.000 cursos stricto sensu distribuídos em todas as*
31 *regiões do país. O Fórum tem sido protagonista, atuando ativamente em prol do*
32 *desenvolvimento e consolidação da Pós-graduação, da Ciência, da Tecnologia e da*
33 *Inovação no país, buscando contribuir para o desenvolvimento econômico e social, com*
34 *a redução das assimetrias, respeito à diversidade e uso racional dos recursos. Nesse*
35 *contexto, o FOPROP defende os seguintes pontos: 1. A manutenção das agências de*
36 *fomento, CNPq, CAPES e FINEP, como entidades que possuem missões estratégicas*
37 *distintas; 2. Recomposição das bolsas de mestrado, doutorado e pós-doutorado dos*
38 *programas com notas 3 e 4 da CAPES, a fim de evitar a ampliação das assimetrias*
39 *regionais; 3. Aplicação em 2020 do modelo de distribuição de bolsas no país, construído*
40 *conjuntamente entre CAPES e FOPROP; 4. Restabelecimento do financiamento de*
41 *custeio e capital do CNPq e FINEP para o fomento da pesquisa do país; 5.*

42 *Descontingenciamento do FNDCT para CNPq e FINEP. O FOPROP considera*
43 *fundamental o diálogo e a articulação com as Agências, de forma a ser coparticipante*
44 *do processo de construção de políticas públicas para fortalecimento da pesquisa, pós-*
45 *graduação e inovação com impacto na sociedade". 2) O segundo informe da*
46 *Presidência tratou do andamento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) que*
47 *está sendo discutido através de metodologias específicas, foi montada uma comissão*
48 *com representantes de diferentes Centros para iniciar a discussão sobre o assunto e*
49 *além disso, foi formulada uma matriz SWOT, e posteriormente os tópicos debatidos*
50 *serão encaminhados para o PDI institucional, que, após passar pelo Centros, será*
51 *encaminhado ao CONSUNI para aprovação. A professora destacou que a UFRJ está sem*
52 *PDI desde 2006 e espera-se que até o final de novembro ao menos uma versão deste*
53 *PDI seja disponibilizada para os Programas de Pós-graduação. 3) A professora Denise*
54 *Freire informou que no dia 07/11 (quinta-feira) irá a Brasília para uma reunião com a*
55 *CAPES e o CNPq em que se discutirá sobre o PrInt e as bolsas, principalmente as PIBIC.*
56 *Passou-se a **Ordem do dia. Resolução de Reconhecimento de Diplomas.** O professor*
57 *Bruno Diaz sugeriu as seguintes alterações: que o §3º passasse a ser um artigo; no*
58 *§1º, do Artigo 2º, houvesse o texto: "não serão aceitos os pedidos de reconhecimento*
59 *relativos à" e posteriormente viesse a informação, no inciso 2º, referente aos cursos a*
60 *distância ou semipresenciais; o inciso 3º constasse "cursos de pós-graduação lato*
61 *sensu". O professor André Bufoni sugeriu que o §4º, do Artigo 1º, passasse a ser o*
62 *Artigo 2º e os tópicos elencados passassem a ser incisos. Após ser colocada em votação*
63 *as sugestões foram aprovadas com uma abstenção. O professor Gregório Malajovich*
64 *sugeriu a seguinte alteração no inciso quinto: "o resultado de avaliação oficial no país*
65 *de origem e outras informações de fonte fidedigna atestando excelência do programa".*
66 *O professor Edison Carvalho informou que esses itens foram copiados exatamente*
67 *como na portaria do MEC. Ao ser colocada em votação, a alteração sugerida pelo*
68 *professor Gregório Malajovich, foi reprovada com um voto favorável. Resolução sobre*
69 *assinatura de ata de defesa com membro a distância. O professor Edison Carvalho*
70 *informou que o que será colocado em votação são apenas algumas modificações, visto*
71 *que a participação de membros em teses e dissertações por vídeo conferência já havia*
72 *sido aprovada. Após a leitura do documento, as alterações foram colocadas em votação*
73 *e foram aprovadas por unanimidade. A professora Eliane Guedes solicitou a palavra*
74 *para relatar um processo. Trata-se de transferência de alunos externos para um*
75 *Programa de Pós-graduação da UFRJ. Inicialmente no processo constam os nomes de 7*
76 *alunos que eram orientados por um professor na Fundação Getúlio Vargas, instituição*
77 *da qual foi desligado e passou a fazer parte do quadro docente da UFRJ. O docente em*
78 *questão tentou transferir os alunos, alguns desistiram, outros fizeram um novo processo*
79 *seletivo para a pós-graduação da UFRJ e outros estão pleiteando uma transferência*
80 *externa. A professora destacou pontos conflitantes como o fato de a FGV não ter sido*
81 *consultada sobre o assunto ou ter se manifestado a respeito, e a possibilidade de se*
82 *abrir precedentes para que os alunos ingressem em Programas desta forma e peçam*
83 *transferência para outros com processos seletivos mais difíceis. Após ampla discussão*
84 *entre os conselheiros, a professora Eliane Guedes informou que o parecer da Câmara*
85 *de Legislação e Normas (CLN) é desfavorável a transferência destes alunos pois poderá*
86 *abrir precedente para outras áreas e que a CLN irá solicitar que o Programa encaminhe*
87 *o Regulamento para que sejam feitas as alterações de acordo com as normas do CEPG.*
88 *O parecer da CLN foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. Não*
89 *havendo mais informes ou relato de processos, a sessão foi encerrada às 11h24. Para*
90 *constar, eu, Adriene Campelo do Amaral, Secretária do CEPG, lavrei a ata que, após*

91 aprovação, será assinada pela Presidente da Sessão, Professora Denise Maria
92 Guimarães Freire, e por mim.

93

94 Adriene Campelo do Amaral
95 Secretária

Denise Maria Guimarães Freire
Presidente