



CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS
ATA DA REUNIÃO DO DIA VINTE E QUATRO DE JUNHO DE DOIS MIL E
DEZESSEIS

1 Aos vinte e quatro dias do mês de junho de dois mil e dezesseis, às dez horas e dez
2 minutos, o Conselho de Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Ordinária, na sala
3 do Conselho Universitário, sob a presidência da Professora Leila Rodrigues da Silva.
4 Estavam presentes à sessão a Superintendente Acadêmica de Pós-Graduação da PR-2,
5 Professora Andréia Cristina Lopes Frazão da Silva, a Superintendente Administrativa da
6 PR-2, Marília Moraes Lopes, os Conselheiros Docentes representantes dos Centros
7 Universitários, Gregório Malajovich Munoz (CCMN), Josefino Cabral Melo Lima (CCMN),
8 Luca Roberto Augusto Moriconi (CCMN), Doris Clara Kosminsky (CLA), Henrique Cairus
9 (CLA), Rachel Coutinho Mendes da Silva (CLA), Beatriz Becker (CFCH), Hebe Signorini
10 Gonçalves (CFCH), Mariane Koslinski (CFCH), Monica Pereira dos Santos (CFCH),
11 Marcelo Álvaro da Silva Macedo (CCJE), Orlando Alves dos Santos Jr. (CCJE), Heitor
12 Siffert Pereira de Souza (CCS), Irene de Almeida Biasoli (CCS), Mario Alberto Cardoso
13 da Silva Neto (CCS), Ricardo Reis (CCS), Eduardo Antonio Barros da Silva (CT),
14 Emerson Oliveira da Silva (CT), Fernando Alves Rochinha (CT), os Conselheiros
15 representantes do Fórum de Ciência e Cultura, Antonio Carlos de Souza Lima, Eliane
16 Guedes, Lygia Dolores Fernandes e Marcela Laura Monné, e os representantes
17 Discentes Kleber Neves e Luis Berner. Registrou-se a ausência justificada dos
18 Conselheiros: Aloysio Moraes Rego Fagerlande (CLA), Edison Luis Santana Carvalho
19 (Polo Macaé), Fabio Freitas (CCJE), Marcelo Byrro Ribeiro (CCMN), Maria Alice Zarur
20 Coelho (CT) e Mariáh Martins (Discente). A Pró-Reitora e Presidente do CEPG,
21 Professora Leila Rodrigues da Silva, deu início à Sessão pela apreciação da ata da
22 reunião do dia 17 de junho de 2016. Colocada em votação, a referida ata foi aprovada
23 por unanimidade. Passou-se ao **Expediente. 1)** A Presidente do CEPG informou que a
24 Professora Monica Pereira dos Santos será alocada à Câmara de Acompanhamento e
25 Avaliação de Cursos. **2)** A Professora Leila Rodrigues da Silva relatou sobre a reunião
26 realizada na FINEP, com a participação do Reitor, Professor Roberto Leher, da Vice-
27 Reitora, Professora Denise Nascimento, e da própria Pró-Reitora, com o Professor
28 Ricardo Gattass, titular da Diretoria de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. Na
29 oportunidade, dentre outras questões, as preocupações relacionadas ao PROINFRA,
30 com destaque para a não liberação de parcelas de edições passadas do programa, e a
31 importância dos procedimentos referentes aos relatórios e demais condições previstas
32 nas chamadas PORINFRA foram objeto de debate. **3)** A Professora Leila destacou a
33 participação da PR-2, juntamente com a PR-1, PR-5 e FCC, no processo de organização
34 do I Encontro "O Ensino de Arte na Formação Universitária na UFRJ", atividade
35 relacionada à "Política Cultural, Artística e de Difusão Científico-Cultural", cujas diretrizes
36 foram aprovadas pelo Conselho Universitário em 2014. A organização do evento está
37 fundamentada em seis eixos temáticos: o Ensino de Artes na UFRJ; Artes na Educação
38 Básica; Artes na Formação Universitária; Artes e(m) Pesquisa, Ciências e Tecnologias;

1 Artes e Educação Populares, e Arte e Extensão. A Presidente anunciou que no dia 27
2 próximo será realizada uma plenária preparatória para o evento, aberta aos
3 interessados, na sala do CONSUNI. Para esta reunião foram convidados os
4 Coordenadores de Programas de Pós-Graduação das Áreas de Artes, bem como os
5 Conselheiros do CEPG. **4)** Com relação à Semana de Integração Acadêmica, a
6 Presidente sublinhou que as inscrições de trabalhos foram encerradas no dia 17 de
7 junho e que a etapa atual é a de atribuição de avaliadores para analisar os resumos
8 submetidos, que serão notificados desta tarefa por meio de mensagens eletrônicas. A
9 Professora Leila destacou que o período de avaliação será do dia 28/06 ao 7/7. **5)** A
10 Professora Leila relatou que se reuniu com o Coordenador do PIBIC, Professor Carlos
11 Frederico. Na ocasião, dentre outros pontos, foram discutidas as preocupações
12 apresentadas pelos Conselheiros na sessão do dia 17 de junho do corrente sobre o
13 processo de avaliação. A Presidente acrescentou que também houve um encontro do
14 Comitê PIBIC durante a semana, que foi acompanhado pelas Superintendentes Andréia
15 Frazão e Marília Lopes. O Professor Carlos Frederico foi convidado a, após o término da
16 distribuição de bolsas, previsto para o mês de julho, apresentar ao CEPG um relato
17 completo do processo. Na reunião, foi frisado que o Comitê e o CEPG devem refletir
18 conjuntamente sobre os diversos aspectos relacionados ao PIBIC. Neste sentido, será
19 estabelecida uma agenda de reflexão e trabalho conjuntos. **6)** A Professora Leila
20 informou que se encontrou com a Coordenadora da Câmara Técnica de Ética em
21 Pesquisa, Professora Marisa Palácios, que trouxe um conjunto de questões relacionadas
22 ao cotidiano da pesquisa no âmbito da UFRJ, que exigem atenção e diálogo com o
23 CEPG. Desta forma, comunicou que a Professora Marisa foi convidada a participar da
24 sessão do dia 01 de julho, no intuito de expor aspectos da organização e temas
25 relacionados à referida Câmara. **7)** Com relação às ações afirmativas, destacou que o
26 Professor André Lázaro, da UERJ, foi convidado para realizar uma apresentação sobre o
27 referido tema no CEPG, no próximo dia 08 de julho. O Professor Antonio Carlos de
28 Souza Lima acrescentou que o Professor André Lázaro foi Secretário de Educação
29 Continuada e Reitor da UERJ na época da implementação das cotas. **8)** A Professora
30 Leila informou que irá se reunir com os Coordenadores de Pós-Graduação da UFRJ por
31 Centro nos próximos meses. Ressaltou que já estão agendadas três reuniões - no dia
32 29 de junho no CFCH, no dia 06 de julho no CLA e no dia 11 de julho no FCC / Museu
33 Nacional – para as quais os Conselheiros estão convidados. **9)** A Professora Lygia
34 Dolores Fernandes informou que o prazo para entrega de processos de Professor
35 Visitante e Professor Visitante Sênior finaliza no dia 24 de junho. Ela registrou que até o
36 momento foram entregues 16 processos de Professor Visitante e 3 processos de
37 Professor Visitante Sênior. Acrescentou que se sobrem vagas em um dos editais pode-
38 se, como em outras edições, realizar a transferência das cotas. **10)** O Conselheiro
39 Kleber Neves solicitou informações acerca da movimentação no Campus durante as
40 Olimpíadas. A Professora Leila esclareceu que na reunião do CONSUNI do dia 23 de
41 junho foi comunicado que a mobilidade será moderada. Acrescentou que existe a
42 orientação de que todo o corpo social circule nos *campi* com suas identificações
43 institucionais. Passou-se ao primeiro item da **Ordem do Dia** – *Prêmio Gilberto Velho de*

1 *Teses.* A Professora Leila informou que 40 teses foram inscritas, de 38 diferentes
2 Programas de Pós-Graduação. Após apresentação das teses premiadas, foi colocada em
3 votação a homologação do resultado de Prêmio Gilberto Velho Teses, que foi aprovada
4 por unanimidade. Passou-se ao segundo item: *Distribuição PROAP.* De acordo com a
5 Professora Leila, ao longo da semana, dúvidas surgiram em relação à nova metodologia
6 de distribuição de recursos PROAP e diversas informações foram levantadas a fim de
7 subsidiar, com dados mais precisos, o debate sobre o impacto das mudanças na
8 distribuição de recursos nos Programas. Ressaltou que é preciso deixar muito bem
9 marcado que o corte dos 75% em 2015, que se manteve este ano, foi o que de fato
10 impactou a pauta financeira dos programas. Sublinhou que os dados sobre a
11 distribuição não podem, portanto, ser pensados sem esse referencial. Salientou, ainda,
12 que não vislumbra nenhuma perspectiva de que o quadro seja revertido, sem que a
13 comunidade se mobilize. Realçou ainda que, até o presente momento, o corte nos
14 recursos não teve como desdobramento nenhum movimento da CAPES no sentido de
15 repensar a avaliação dos programas. Paula Melo, assessora da PR-2, fez uma
16 apresentação dos dados e reflexões desenvolvidas sobre o tema no âmbito da Pró-
17 reitoria no decorrer da semana, destacando que o referido trabalho ainda não está
18 concluído. Após a exposição, realizou-se amplo debate, com destaque para o registro
19 de que houve um aumento de 14,4% dos recursos em relação ao ano passado; que os
20 cursos maiores tiveram grandes perdas, devido a aplicação da mediana para calcular a
21 cota de alunos por programa, e que a divisão das áreas em dois grandes blocos (G1 e
22 G2) remonta originalmente ao ano de 2000. O Professor Fernando Alves Rochinha
23 destacou que existem alguns critérios de distribuição que não são muito específicos, os
24 chamados critérios subsidiários, que deveriam ser melhores definidos pela Capes. Ele
25 acrescentou que apesar de não terem impactado o PROAP, os critérios subsidiários
26 afetaram o número de bolsas por programa. O Professor Marcelo Alvaro questionou se
27 o PROAP 2016 é o valor total recebido por cada Programa. A Professora Leila explicou
28 que sim e acrescentou que os critérios subsidiados não foram usados na referida
29 distribuição. A Presidente sublinhou que estamos ante uma metodologia que mascara
30 perdas e lamentou que não tenha havido uma discussão prévia com comunidade
31 acadêmica sobre a nova metodologia. Salientou como outro aspecto preocupante o fato
32 de que até 2014 as portarias explicitavam a parcela que ficava com a Pró-Reitoria, que
33 definia como usar tais recursos. Na portaria n. 156 de 28 de novembro de 2014,
34 contudo, a referência no texto aos 10% foi retirada. A Professora Hebe Signorini
35 Gonçalves lembrou que, embora a verba PROAP signifique uma parcela muito pequena
36 entre os recursos disponibilizados pelo MEC, não se deveria desprezar a forma como os
37 critérios foram anunciados, sem debate com a comunidade. A conselheira demonstrou
38 preocupação em relação a como tais critérios poderão reger outros editais, apontando
39 que a hierarquização entre as áreas é ofensiva, tendo em vista que a política científica
40 não está sendo tratada de forma transparente e que essa mudança de metodologia
41 pode ser a ponta do iceberg no tocante às transformações nas regras de
42 financiamentos para pesquisa. A Professora Leila ressaltou que, a partir do discutido, é
43 visível que o conselho possui acordo em relação a alguns aspectos relacionados à

1 distribuição PROAP, principalmente quanto à metodologia. Nesse sentido, destacou seu
2 posicionamento em relação à necessidade de que este Conselho se posicionasse, no
3 que foi apoiada por vários conselheiros. O Professor Rochinha demonstrou preocupação
4 com a mudança significativa na distribuição e destacou que é preciso aprofundar o
5 estudo e analisar o alcance desses impactos, sobretudo em relação aos critérios
6 subsidiários. A professora Beatriz Becker pediu a palavra para ler um comunicado
7 produzido por conselheiros que atuam no campo das Ciências Humanas, criticando a
8 divisão hierarquizada entre as áreas e seu impacto no cálculo dos recursos. O
9 comunicado foi apoiado por vários conselheiros. Na sequência, deliberou-se por ajustes
10 no texto com a perspectiva de sua ampla circulação. Após discussão, o CEPG aprovou,
11 por unanimidade, a elaboração de uma breve moção, com o seguinte teor: "*O Conselho
12 de Ensino para Graduados, em sessão de 24 de junho de 2016, manifesta apreensão
13 com a mudança da metodologia para a distribuição das verbas PROAP e PROEX, com
14 destaque para o reforço na hierarquização das áreas do conhecimento. Este conselho
15 registra ainda preocupação com o impacto danoso que os cortes de verbas têm
16 representado à pós-graduação e à pesquisa*". Também foi aprovada por unanimidade a
17 criação de uma Comissão, para pensar, a médio prazo, junto com a PR-2, sobre o
18 referido tema, formada pelo Professor Fernando Alves Rochinha, Professor Marcelo
19 Alvaro da Silva Macedo, Professora Mariane Campelo Koslinski e o Conselheiro Discente
20 Kleber Tulio Neves de Almeida Jr. A Professora Leila Rodrigues da Silva deu por
21 encerrada a sessão às doze horas. Para constar, eu, Denilson Santos de Jesus,
22 Secretário do CEPG, lavrei a ata que, após aprovação, será assinada pela Presidente da
23 sessão, Professora Leila Rodrigues da Silva, e por mim.

24
25
26

Denilson Santos de Jesus
Secretário

Professora Leila Rodrigues da Silva
Presidente do CEPG